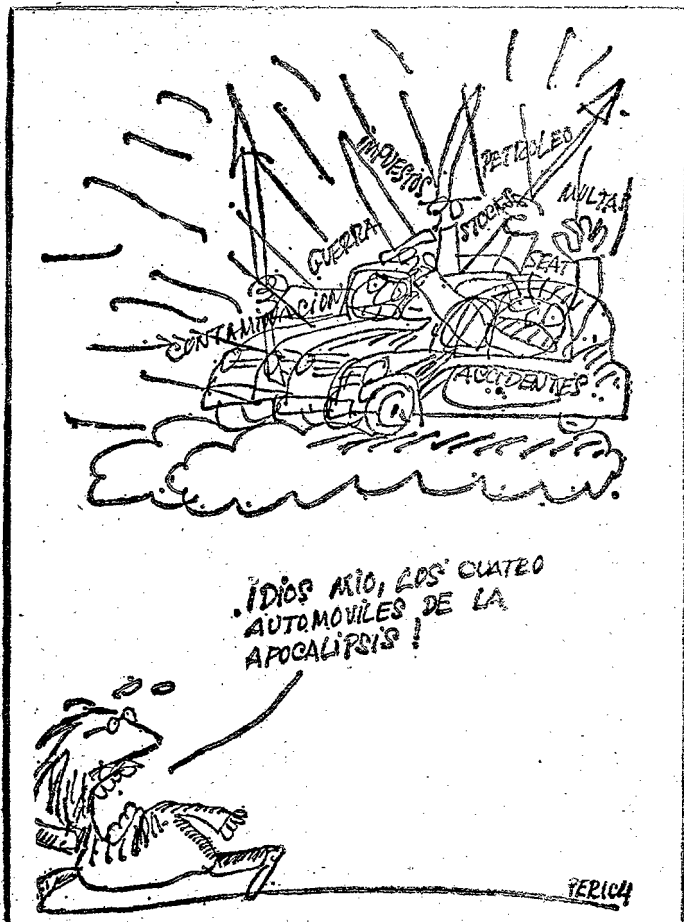




ABOGADOS DE MADRID RECURRIRAN CONTRA LA DECISION DEL DECANO DEL COLEGIO DE APROBAR LAS CUENTAS «SIN UNA VOTACION EN FORMA»

Piden la grabación magnetofónica de la última junta general

MADRID, 3. — Un grupo de abogados ha dirigido un escrito al decano del Colegio de Madrid, en el que exponen: Sorprendidos desagradablemente ante las confusas y contradictorias informaciones publicadas por la Prensa diaria del desarrollo y resultado de la junta general ordinaria del 25 de enero, y teniendo la intención de interponer recurso contra la decisión de V.E., de aprobar las cuentas de gastos e ingresos sin realizar una votación en forma, según señalan los estatutos, procede a tal fin tener información de-

tañada de lo tratado en la junta general mencionada, de las intervenciones habidas y de los diferentes acuerdos. Por todo ello solicitamos de V.E. tenga a bien cursar las instrucciones oportunas para que a la mayor brevedad se nos ponga de manifiesto en la Secretaría del Colegio la cinta magnetofónica grabada en la junta general ordinaria referida, para, en presencia notarial, obtener transcripción literal del contenido de la misma a los fines expuestos. — (CIFRA).

Multas gubernativas a 19 sacerdotes de Navarra

Dos de ellos se encuentran recluidos en la prisión de Carabanchel

PAMPLONA, 3. — A un total de tres millones setecientos quince mil pesetas asciende el importe de las multas impues-

tas en estas últimas semanas a 19 sacerdotes navarros. Tres ellos ya habían sido anteriormente sancionados por pronunciar una homilía el pasado día 19 de enero.

Las multas han sido impuestas de la siguiente forma: Angel Montes (Tafalla), Luis Oroz (Tafalla) y Alfonso López (Tafalla), con cinco mil pesetas; Pedro Loitegui (Tafalla) y Alfonso de Carlos (Tudela), con 50.000 pesetas; Lino Otano (Pamplona), con 75.000 pesetas; Javier Larrainzar (Pamplona) y J. Cabodevilla (Pamplona), con 100.000 pesetas; Javier Ayesa (Ablitas), con 150 mil pesetas; Miguel Portillo (Burlada), con 300.000 pesetas;



PRIMER ANIVERSARIO

Las muchas y expresivas felicitaciones que está recibiendo el alcalde de La Coruña al cumplirse el primer aniversario de su gestión vienen a confirmar la impresión inicial derivada de su nombramiento: la de que se trata de una persona con gancho popular, con ese cierto «glamour» que tanto cuenta en la gestión pública y que es doblemente importante cuando se atiende a una tarea realizada desde un puesto de designación y no de elección. Un «hándicap» que don Jaime parece haber superado ya de entrada.

Esta adhesión primera se ha acrecentado luego por el propio desarrollo de los trabajos de Jaime Hervada, que apuntan hacia objetivos importantes como prólogo de una actuación que se presenta inteligente y positiva al frente de un Ayuntamiento con muchas cosas pendientes.

Pienso que esta capacidad de gustar y convencer que hasta ahora viene demostrando el alcalde debiera frenar, si efectivamente la hubiera, alguna clase de política de oposición dentro del propio seno del Ayuntamiento, suponiendo que dicha oposición se alimentara de sí misma en el exclusivo afán por parte de algunos de demostrar una personalidad política propia, ya que tal esfuerzo acaso nacería condenado al fracaso. Al menos, mientras el alcalde convenga a la calle de que hace y proyecta lo que la calle quiere, lo que a la calle le conviene. Pienso que con tales supuestos sólo es inteligente ir a María Pita a colaborar y no a obstruir, aunque acepte que una cierta oposición es saludable incluso cuando el que se opone no tiene razón.

Añado, pues, mi felicitación a las muchas que le llegarán al alcalde. Y le felicito porque está demostrando talante político incluso para disimular cuando alguien comenta algo que acaso a él le gustaría más que no se comentara.

Si en el segundo, tercero y sucesivos años de gestión prosigue el ritmo de trabajo y de aciertos que han caracterizado el quehacer edilicio de este primer año, me ilusiona pensar que La Coruña ha podido encontrar el alcalde que tanto estaba necesitando.

INDUSTRIALIZACION Y POLITQUERIA

PROSIGUE el tema polémico de la industrialización regional, que había sido indiscutible mientras realmente no se planteaba su existencia como tal realidad y era sólo como una cierta nostalgia de algo por lo que se clamaba continuamente con una sensación de hacerlo en el desierto y con llanto por nadie escuchado.

Pero resulta que el replanteamiento real e inmediato de la cuestión ha coincidido con una problemática nueva y no precisamente fantasmal o arbitraria, como es la derivada de posibles pe-

ligros ecológicos por uso y abuso indiscriminado de los recursos naturales en beneficio de una industrialización no controlada, no racionalizada, pero irrenunciable al mismo tiempo, con ciertos condicionamientos, si efectivamente se desea superar una situación previa presidida por los índices más bajos de la nación en cuanto a desarrollo, renta individual, emigración y política de empleo.

Tienen razón, pues, los que se niegan a la aceptación ciega de cualquier clase de industria sin unas previas garantías de todos esos resortes de seguridad y control que, aplicados como unos gastos más de inversión en cualquier actividad industrial moderna, hacen posible su inocuidad en todos los casos y en todos los emplazamientos, sin apenas excepciones posibles.

No tienen razón, ninguna razón, los que se oponen un poco por principio, casi por inercia, a cualquier iniciativa industrializadora. Y menos razón aún tienen, constituyendo un auténtico peligro para el futuro de este país, los que han politizado su oposición por un proceso de identificación subconsciente en virtud del cual han llegado casi a convencerse de que la industrialización es poco menos que la invención de un sector político al que hay que combatir y la no industrialización es como la reserva de una ideología que ha encontrado en esta oposición su bandera.

Si dejamos que este planteamiento se empantane en ese pugilato político de tiros y troyanos, estamos condenando a la región a quedarse como estaba, que ya sabemos no era nada bien. Y si progresismo viene de progreso, me gustaría que alguien viniera a contarme qué clase de progreso ha sido posible en lugar alguno del globo mientras no surgió la sociedad industrial y jerarquizó en rendimiento la simple explotación primitiva de los recursos naturales.

Discutamos, pues, si esta industria conviene o si aquella es perniciosa. Pero despolitiquemos la cuestión, pensando que en la Cuba de Fidel, como en el Chile de Pinochet, los tractores rinden más que los arados y que los salarios industriales han supuesto la verdadera revolución social de nuestro tiempo, cualquiera que sea la bandera bajo la que llegue la nómina.

MENSAJE Y MEDIO

PARA sobrevivir en este mundo en el que vivimos, mundo electrónico y publicitario por definición, hay que ser muy intuitivo.

Esto es lo que ha venido a decir, entre muchas otras cosas importantes y sugerentes, el profesor MacLuhan, famoso humanista canadiense, en Barcelona.

Su tesis esencial sobre los fenómenos de la información —«el mensaje es el medio»— la amparó en una advertencia que hizo en 1957, cuando la gente pensaba que la televisión, entonces en sus comienzos, iba a desbancar a la radio. Ahora ha confirmado que aquello no era posible, porque «El medio del coche, por ejemplo, no es su conductor; son las autopistas, las carreteras...».

«Vivimos en un mundo donde todo lo que nos rodea se convierte en información —ha declarado en Barcelona—. Los niños que están viendo televisión y se saturan de anuncios, se convierten en seres más viejos que Matusalén a los tres años. Luego los enviamos a la escuela, donde se les enseñan cosas muy simples, en comparación, con la información que han recibido. Así, los jóvenes de hoy están confundidos; no tienen metas, objetivos en su vida».

El mensaje es el medio. «Si Shakespeare viviera hoy quizás estaría a sueldo de la publicidad...».

Alejandro Aguirre (Burlada), José María Jiménez (Pamplona), Miguel Andueza (Ansoain) y Bernardo Maisterra (Pamplona), con 500.000 pesetas.

Este último sacerdote ha sido posteriormente multado de nuevo con 600.000 pesetas y actualmente se encuentra recluido junto con Alejandro Aguirre, José María Jiménez y Miguel Andueza en la prisión de

Carabanchel.

Todas estas sanciones gubernativas han sido impuestas por las homilías pronunciadas por estos sacerdotes los días 19 y 26 de enero de este año, haciéndose en ellas referencia a los últimos conflictos laborales acaecidos en Navarra.

En los dos últimos años el gobernador de Navarra había sancionado ya a numerosos

sacerdotes de esta diócesis. En 1973 eran diez las multas impuestas, totalizando las 405.000 pesetas, y en el año 1974 la cifra ascendía a 635.000 pesetas para 16 sanciones. Por impago de alguna de estas multas diversos sacerdotes se vieron obligados a cumplir arresto subdiario de varias semanas en el monasterio de La Oliva. — (CIFRA).